

「99 年度本院最佳網站評獎」得獎網站評語

第一組 研究所、處及研究中心（研究單位類）

名次	所 別	評 語
1.	資訊所	<p>清爽、內容豐富的優質網站。分類詳盡，易於查詢，中英對照轉換迅速。色彩活潑度可更佳。內容翔實，可讀性高，畫面安排適宜，色彩對比和諧，具備本院網站標杆作用。</p> <p>I have to reduce the score of many competing institutes after seeing this one. Their 研究群介紹 is really nice。</p> <p>首頁內容過多，略顯發散。考慮在研究人員總表上顯示研究人員的照片。</p>
2.	近史所	<p>版型與版面配置清楚、平衡。風格與色調溫和、一致。內部搭配部分動態畫面，易於點閱。切換中文、英文版本時會跳回首頁。非常用心的高水準網站，甚至提供了簡體字的版本。內容親和性高，圖文並茂，資料庫內容豐富。</p> <p>首頁顯示的"貓"與"鳥"的圖片，似乎易生太過休閒之錯誤印象。研究員們的一些著作所述是社會大眾關切也能理解的事，卻深埋於多歧網路底層，是何緣故?唯部分頁面資訊過多。</p>
3.	天文所	<p>網站設計之風格清楚、簡單。分類架構清楚明瞭。中英文資料的對應完整，</p> <p>I get a culture shock visiting this institute's web page. I leave with the impression that there is unifying principle in their universe.</p> <p>推廣內容豐富，圖片引人入勝，下拉式選單設計節省網頁空間，雙語轉換迅速完整以英文為主頁面，可以理解。</p> <p>內容中英夾雜，版面略嫌窄小，閱讀不易。請考慮在研究人員總表中加上研究人員的照片。中英文的翻譯，分類有待斟酌。</p>
4.	生醫所	<p>版型與版面配置清楚，風格簡單整，體訊息豐富，內容完整，層次分明。除首頁外色彩較單調，高品質的互動網站，畫面清晰宜人，網站地圖清晰明瞭，研究人員資料介紹內容豐富，中英資料有高度的同步一致性</p> <p>文字過多，少圖片，推廣內容少，部分分類內容過多不易查詢。，惟橫向選單點選不容。選單中英文不完全符合。</p>
5.	分生所	<p>網站設計之色調與風格活潑美觀，資料完整，圖片豐富。</p> <p>首頁訊息過多，圖案過大，佔去網頁過多比例，網頁內容眾多，略嫌擁擠。部分頁面訊息重複或過多，架構分項不夠準確，網站內容應該分類細項。學術著作未更新。</p>

		<p>中、英文切換時，似乎會回到網頁結構的最上層，考慮直接做對應頁面的切換，中文網站上方選單應以中文呈現。</p>
6.	物理所	<p>網站架構清楚。架構清楚，條理分明，內容豐富。使用 Google maps 提供地理位置，非常好，請考慮在 google maps 上標示物理所的位置。色彩、內容與版面平衡感好。網頁消息附照片令人印象深刻，內容豐富。</p> <p>Most groups are doing very well, but not without exceptions。</p> <p>版面色調稍嫌單調，可再加美化。首頁下方「研討會」與上方「學術活動（學術會議 研討會）」之標題使用名稱不一致。目前只有一位學術資訊委員有連結到委員的官方網頁，請考慮為更多學術諮詢委員提供連結。英文對照有部分不完整。圖像安排似可稍做修改，以改進增色彩調諧，增強賞心悅目感。</p>

「99 年度本院最佳網站評獎」得獎網站評語

第二組總辦事處、聯合圖書館、院內國家型計畫網站（行政單位類）

名 次	單 位	評 語
1.	生圖館	<p>版型與版面配置清楚、平衡。風格與色調豐富、大方。首頁排版特殊，以顏色區分不同項目使得分類呈現清晰容易搜尋，資訊完整豐富，各網頁亦可有效連結。網頁清晰明確，資料豐富多樣，極具使用價值。Really professional, very easy to find what's available。</p>
2.	台灣魚類資料庫	<p>資料豐富，搜尋簡易，主題清楚，極富教育及推廣意義。魚兒游來游去，非常吸引人。</p> <p>網頁美化不足，版型與版面配置失衡，下方有大片空白處。風格與色調簡單，可再加美化。條列式樹狀分類與內容呈現的方式有點格格不入，或因資訊豐富之故。it may help providing separate guide to different customer groups.</p>
3.	人社聯圖	<p>版型與版面配置清楚、平衡。風格與色調豐富、大方。資訊豐富。畫面互動性良好。資訊豐富、分類清楚、檢索容易，電子資源內容更新迅速，以文字內容取勝，網頁架構分明，資料豐富，極具使用價值。建議加強互動功能。</p>
4.	學諮會與學務組	<p>網站風格與色調簡單、大方。互動性佳。資料完整，內容豐富。分類簡潔清楚，容易搜尋資訊，以圖片連至文字說明，節省網頁空間。</p> <p>版面過寬，需左右移動方能見到全部內容。With a large screen, the whole page fit. But no matter which link I click, it will show a transient layout for less than a second and than show the final layout. Anyway to improve this? 版面百花齊放，缺整合風格。建議參考生圖館版面。網頁內容略嫌擁擠。</p>
5.	中央研究院數位典藏資源網	<p>版型與版面配置清楚、平衡。風格與色調豐富、大方，資料豐富。首頁資訊豐富、圖文並茂，雖具教學推廣功能。中文內容豐富，版面安排適宜，色彩諧調。內藏不少珍貴資料。是本院極具潛力的聚寶盆。</p> <p>首頁 digiarch.sinica.edu.tw 出現 error..description The server encountered an internal error () that prevented it from fulfilling this request.Many database for sure, but more like a forest that one easy get lost. May need to have guides for different groups of customers. 內容略嫌過於豐富，不易聚焦，單頁內容略嫌過多。</p>

「99 年度本院最佳網站評獎」得獎網站評語

第三組研究人員個人獎類

名次	單位	評語
1.	陳昇璋_資訊所	<p>除了對自己的研究方向、研究計畫、論文著作、實驗室有清晰、詳盡的介紹外，也以輕鬆易懂的方式呈現其研究成果，甚至推廣。</p> <p>Web page 1 has nothing to do with Academia Sinica and is not considered by this reviewer. Obviously, Dr. Chen is a professional web builder. Thus, I seriously doubt whether it is fair to let him compete with others in the future. I think it is much more suitable that he become one of the judges instead (say replacing me). For this year, he is the obvious winner. 各種內容都很豐富。多樣貌的網頁展現不同風格，然網頁一較看不出所屬人員。另一個人網頁則提供許多對外連結，網頁內容涵蓋範圍廣闊，利用圖形及統計資料，呈現問題意識及解決方案。內容充實，精彩動人。理論與實用兩個面象，均能以深入淺出方式，介紹清晰，條理分明，無論行家或初學者都能一目了然。在學術界能出現這類網頁，值得大加獎勵。</p>
2.	穆信成_資訊所	<p>除了對自己的研究方向、研究計畫、論文著作有詳盡的介紹外，他的網頁以融合部落格與一般個人網頁的混合風格設計，便於達到帶動研究議題、與國外學者聯繫的目標，需更動態、頻繁地更新最近研究心得，以便與同好交流，極盡所能的推廣所學。This personal web page is unconventional. I like it, especially when matched with the much well organized official page。blog 內容豐富，簡潔清晰，然不同網頁有部分重複內容，提供較多教學互動功能</p>
3.	李連忠_應科中心	<p>mainly in English, the dark back ground makes the presentation less appealing to this reviewer。成果展現讓人印象深刻，統一色調輔以圖片構成各頁面，內容豐富，第一印象較似研究群之頁面。具備本院個人網頁比賽的基本要件，圖像有條理呈現研究結果，熱心參賽，值得鼓勵。推廣成果少。</p>
4.	郭志鴻_植微所	<p>對自己的研究有有詳盡的介紹，清晰明朗的網頁設計， mainly in English.，簡潔流暢，以文字說明為主，並無豐富色彩或圖片，內容明確，具備本院個人網頁比賽的基本要件，內容平實，熱心參賽，值得鼓勵。</p>